

「品書與書評」論壇 活動紀實

李素英

由伽耶山基金會主辦，香光尼眾佛學院圖書館承辦的「品書與書評」論壇，於 92 年 12 月 13 日假台北印儀學苑舉行。本次活動開始由香光尼眾佛學院院長悟因法師揭開序幕。

法師提到辦此論壇的緣起有三點：一、提供選書指南：佛教的典籍眾多，出版的書籍也日益增多，透過書評可以幫助我們每一個人讀書乃至圖書館選書。二、希望藉此提倡重視「書評」風氣：「書評」是對書籍的內容和形式進行評論，透過評論家介紹該書的成就、評析一書的基本內容、作用、功能、體系架構、學術觀點、寫作特色、思想意義等，來幫助我們閱讀，尤其現代人每日吸收這麼多資訊，書評無疑是幫我們做知識的過濾，對現代人是很重要的。但臺灣書評風氣不盛，我們希望藉著辦此次活動來提倡大家重視「書評」的風氣。三、提昇閱讀風氣：透過「書評」，可以節省我們閱讀的時間，讓經典之作可以廣為流傳，增益學術研究，且透過不同的論點探討評論可以讓知識產生新力量，開拓閱讀的視野。如香光尼眾佛學院圖書館編輯的《佛教相關

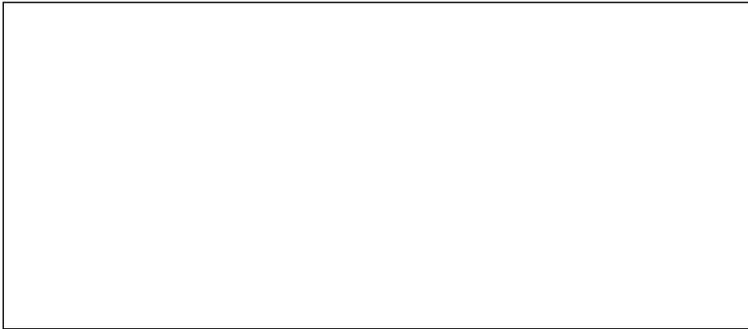
博碩士論文提要彙編（1963~2000）》一書，出版後有社會學家及佛教史學者乃至圖書資訊學者由各種不同的角度來解讀這本書，使得這本書的出版，提供了更豐富的研究資訊，增益了佛教學的研究。所以書評是可以讓知識再造。

專題演講與論壇

首先邀請世新大學資訊傳播學系教授暨世新大學教務長賴鼎銘教授專題演講，主講「品書與書評」。賴教授以一個實踐者的角度來講述品書與書評，由求學時代的閱讀心路歷程談起，從一個相信量化的實證主義者，經歷了生命的轉折，受到 Geertz、Foucault、Bourdieu 著作的啟發、衝擊與影響，再談到全球化的反思，以及近年來閱讀方式的轉變與心得，最後談到如何從品書邁向書評。

接著是論壇，本次活動特別邀請圖書資訊專家、社會學者、出版者、佛教學者依不同面向論述書評。由台灣大學社會學系林端教授、《全國新書資訊月刊》執行編輯曾堃賢先生、《心訊》雜誌社總編輯封德屏女士及育達技術學院應用中





▲「品書與書評」論壇綜合討論，由自得法師（右一）主持，曾堃賢先生（右二）、封德屏女士（中）、林端教授（左二）、邱德修教授（左一）主講（編輯部提供）

文系系主任邱德修教授，依其專長分別發表專文。

綜合討論

在四位論壇人精采的發表後，緊接著是由論壇與會者與論壇人進行交流的時間。

如何提升台灣的書評風氣？

首先由主持人自得法師提問「在臺灣目前的文化環境下，如何提升書評風氣」，邀請四位論壇人分別表述觀點，讓大家有共同聚焦討論的議題。

曾堃賢先生首先回應台灣的書評制度是真的還沒有建立起來，因此就如何建立書評風氣，他說國家圖書館《全國新書資訊月刊》的書評專欄永遠敞開大門，提供書評園地，歡迎大家來寫。其次，他再提到如何來寫書評，他建議從自己熟悉、有興趣的主題，或自己已經有深入研究過的主題開始，例如圖書館參考館員的話，可以從圖書館的參考服務的角度掌握要點，用科學式的方法寫下來。至於談到要寫好書評，他除了提醒、重覆賴鼎銘老師所講的「自我學術領域的訓練跟廣泛的閱讀」之外，更強調最重要的是要有邏輯和比較的觀點。

接下來封德屏女士鼓勵大家多買好書，多買好雜誌。另外她也建議多舉辦一些書評的研討會，如此書評的研究，才會大量產生。最後他舉了一個例子：國北師的教授張春榮老師，在短短二千字不到的評論中，可以把作者的作品和過去做一個比較，讓被評的作者非常感動。以此說明書評的比較是對作者寫作脈絡的研究，讀者看到書評對作者過去風格的評定時，若有興趣，可以追溯他過去的作品。

而林端教授非常感謝主辦單位舉辦這樣的研討會，也贊成封德屏女士提出再辦類似活動的建議，同時又說明書評可以協助社會建立一個更妥善的知識平均分配，而一個上軌道的書評制度，對於台灣的書籍世界，甚至中心世界，應該會有一個更良善、更康莊的發展。

最後邱德修教授感慨十年前寫導讀的孤寂，而十年後的今天，卻有令人欣喜的成果，因此更期待透過書評或導讀把知識平均分配到每一個國民身上，讓每個人都享有知識的力量。

圖書作為學術刊等是否可促進書評的發展？

第二個討論問題是林維明先生提出利用圖書作為升等管道的問題。對此，林端教授說明教育部對於升等或各級學校升等，因為 SSCI 跟 TSSCI 的推動，現在越來越傾向以期刊論述而且是以量取勝，所以人文社會科學就遭受到非常大的壓力。雖然世界各國的大學圖書館或是大學出版社、專業出版社出書的時候，都有一個預先 review 的制度，也就是有一個評審制度。但就台灣目前



來說，要以一本書來升等還是非常不利的，除非台灣的書評制度或出版社的公信力可以進一步建立起來，如此才有可能以書來升等。

曾堃賢先生也表示他在「海峽兩岸大學出版社研討會」曾提了兩個建議：第一，是將大學的出版績效、出版管理，列入大學的評鑑之一；第二，不要落入 SSCI 的陷阱，而是要強調老師們的學術著作在大學出版或研究論述中學校的學術刊物登載的篇數有多少。針對後者，他進一步建議，一本書出版以後，有列入國外的書評雜誌或國內的書評雜誌，或被索引、被收納的，都應列入評效的範圍。

書評是一種導讀或文學性的抒發？

最後，香光尼眾佛學院院長悟因法師則對書評是一種導讀或是文學性的抒發提出疑問。國立中央圖書館臺灣分館館長林宥蓉先生首先提出 SARS 四個書評要件來回應，並進一步說明 S 是 Standard，就是要有評斷的依據，尤其是口具書的部分；A 就是 Ability，要有自己熟悉的、專業的能力；第三個是 R，就是 Response，要有勇氣把心回應出來；最後就是 Satisfaction，包括你自己和別人的滿意度。令人滿意的部分，多是口具書、參考書，就比較偏向 fact 的評定部分；如果是屬於學術性的部分，就必須要有專業的輔佐；如果是屬於文學類的，必須要有情感的交流與情境的分享。

他也強調書評是不能夠一概而論的，是看不同的書、不同的題材，而有不同的寫書評情形。此外他建議要寫書評的人先從參考口具書的部分，按照曾堃賢先生所列的標準勾一勾，再找一本同類型的比較，就可以寫了。而要寫學術性的書評，或者文學類的，真的比較困難，要有那方面的專業才行。

林端教授也表示因為書評對象的內容不同、分類不同，而會用一些不同的價值標準來做書評。要用比較客觀或比較主觀，或比較美學式的書評，或比較科學式的書評，是沒有一定的，不能一概而論。

封德屏女士則鼓勵大家不必急著去做一個書評者，只要當一個很好的讀者、欣賞者，就非常足夠了。

邱德修教授也表示學問分成三大方面，人文科學、社會科學、自然科學，他們的角度都不一樣，角度不一樣的時候，我們評論的時候就不能一概而論。

最後曾堃賢先生將書評分成三種方式，新聞報導式的書評、批評式的書評、專門性的書評。新聞報導性的書評，大概是以書的內容、性質、新書的資訊為主；批評性的書評，就是評書人主觀的、客觀的評論書的優缺點，通常會署名，批判型書評是非常嚴格的；第三種是專門性的書評，例如社會學者發表在社會學期刊的書評，是專業的書評。

另外，他也提及台灣書評教育還要再努力，雖然國立中央大學有書評組，好像今年開始招生，但大陸有很多研究所都已經有書評這個課程了，而台灣還沒有，這都是還可以再努力的。

結語

最後主持人感謝諸方因緣而成就此書評論壇，也希望這個種子，可以慢慢地播撒，讓書評漸漸的成長，也讓書評變成台灣學術的一個指標、機制、審核。活動就在感謝和期待中，圓滿落幕。

