

# 《佛教相關博碩士論文提要彙編（2000～2006）》讀後

林慶彰 中央研究院中國文哲研究所研究員

## 一、前言

梁啟超在所著〈佛家經錄在中國目錄學之位置〉中提到佛教經錄，有優勝於普通目錄者數事：

1. 歷史觀念甚發達：凡一書之傳譯淵源、譯人小傳、譯時、譯地，靡不詳敘。
2. 辨別真偽極嚴：凡可疑之書皆詳審考證，別存其目。
3. 比較甚審：凡一書而同時或先後異譯者，輒詳為序列，勘其異同得失。在一叢書中抽譯一二種或在一書中抽譯一二篇而別題書名者，皆一一求其出處，分別注明，使學者毋惑。
4. 蒐采遺逸甚勤：雖已佚之書，亦必存其目以俟採訪，令學者得按照某時代之錄而知其書佚於何時。
5. 分類極複雜而周備：或以著譯時代分，或以書之性質分。性質之中，或以書之涵義內容分，如既分經律論，又分大小乘；或以書之形式分，如一譯多譯、一卷多卷等等，同一錄中，各種分類並用。

梁氏舉出五點理由，證成自己的說法。他又說：「吾儕試一讀僧祐、法經、長房、道宣諸作，不能不歎劉《略》、班《志》、荀《簿》、阮《錄》之太簡單、太素樸，且痛惜於後此踵作者之無進步也。」（註1）

梁氏在讀過梁僧祐《出三藏紀集》、隋法經《大隋眾經目錄》、隋費長房《歷代三寶記》、唐道宣《大唐內典錄》等佛教目錄書以後，非常讚賞這些目錄編輯體例的嚴謹，對一般目錄書如劉歆《七略》、班固《漢書·藝文志》、荀勗《中經新簿》、阮孝緒《七錄》的內容太過簡單，後來編作的目錄也沒有進步。梁啟超認為漢魏晉南北朝時期的一般書目，比不上南朝、隋、唐的佛書目錄。事隔一千五百年，所謂一般書目改進了多少，是否已超越了佛書目錄？如果以香光尼眾佛學院圖書館編輯的《佛教相關博碩士論文提要彙編（1963～2000）》（以下簡稱《提要初編》）和《佛教相關博碩士論文提要彙編（2000～2006）》（以下簡稱《提要續編》）二書來觀察，答案應該是否定的。



## 二、《提要續編》的體例

《提要續編》的編輯體例，大抵遵循《提要初編》。要了解《提要續編》，就得先了解《提要初編》的體例。

《提要初編》書前有香光尼眾佛學院院長悟因法師的〈序言〉，接著為〈編例〉，再接著為〈分類表〉、〈分類目次〉。根據〈編例〉，本書收 1963 年至 2000 年 8 月臺灣、香港地區各大學及學院研究所中與佛教相關的博碩士論文 1,070 篇。〈編例〉第一條收錄範圍，解釋所謂「相關」，包括三種文獻類型：

1. 凡佛教與各學科、佛教與各宗教之關係比較，以及受佛教影響或與佛教有交涉之文獻。
2. 凡與佛教研究範圍有交叉或重疊之學科，例如西藏研究、敦煌學、宗教理論、印度哲學等文獻。
3. 凡在臺灣地區發展傳布之道教、民間信仰、基督教、天主教、新興宗教等宗教信仰及宗教藝術之文獻。

〈編例〉對資料來源、內容結構、著錄規則、論文編號、分類系統、編排方式、輔助索引，都有簡要的說明。〈編例〉條理清晰，面面兼顧，可作為各種工具書編例的範本。

正文按〈分類表〉所訂類別，將論文提要分為二十大類，各類下再分小類，如「04 佛教人物及其思想」，下分印度、魏晉南北朝、隋唐五代、宋、明清、民國、日本；又如「06 經典研究」下分阿含部、本緣部，般若部，華嚴經、法華經，維摩經，楞嚴經，其他；又如「15 佛教各宗」下分三論宗、天台宗、華嚴宗、禪宗、淨土宗、其他。書目提要主要採自國立政治大學社會科學資料中心、國家圖書館、各校系所之典藏，並參考

各博碩士論文的電子資料庫。

輔助索引有三：1. 〈題名索引〉，即按篇題筆畫順序編排的索引。2. 〈人名索引〉，即按論文作者、指導教授、被研究者姓名筆畫順序編排的索引。3. 〈年代索引〉，即按論文畢業年份編排的索引。

《提要續編》收 2000 年 9 月至 2006 年 12 月，臺灣地區佛教相關博碩士論文 1,070 種。所謂「相關」，也把《提要初編》中〈編例〉所述的第三點刪去。這樣收錄範圍就更明確了。香港的學位論文則不再收錄，原因為何，沒有具體說明。但卻加收中華、法光、圓光三所佛學研究所和南華大學佛學研究中心的論文。刪去不相關的，增加相關的部分，這是相當明快的作法。

正文的〈分類表〉，也有所增刪。如新增「07 戒律研究」一類，刪去「20 印度哲學」一類。「06 經典研究」也增加寶積部、大集部、經集部。「08 論書研究」也增加釋經論、中觀部、瑜伽部、論集部、南傳論典等二級類目。另外刪併「西藏研究」、「敦煌學」、「民間信仰及習俗」下之子目。目錄書重要的是能因時制宜，因書立目。本書編輯手法靈活，也可看出一斑。

索引部分僅存〈題名索引〉和〈人名索引〉兩種，可能因提要涵蓋時間僅六年多，不必浪費篇幅再編〈年代索引〉。這也是善於權變的表示。

為方便讀者，在正文之後，輔助索引之前有附錄兩種：1. 〈臺灣地區佛學研究所畢業論文簡目〉；2. 〈《佛教相關博碩士論文提要彙編》1963～2000 年版與 2000～2006 年版分類對照表〉。



### 三、編印《提要彙編》的意義

香光尼眾佛學院圖書館人力有限，他們不但編輯《佛教圖書館館刊》，也出版甚多佛教方面的工具書，如《佛教圖書分類法》、《臺灣地區佛教圖書館現藏佛學相關期刊聯合目錄》等書，更編輯出版兩大本的《提要彙編》。個人以為出版這套《提要彙編》，不但呈現近五十年大專院校研究佛學之總成績，也指引了今後研究佛學的新方向。此外，還有下列數點意義：

#### (一) 證明僧尼也可以編輯高質量的工具書

一般人以為臺灣的佛教人物大都把時間花在禮佛、參禪，或寫一些通俗佛教讀物作善書，能合作編輯高質量的工具書，如智旭的《閱藏知津》、會性法師的《大藏會閱》，可說少之又少。《提要彙編》的出版，證明香光尼眾佛學院圖書館不但有編輯工具書的人才，且有以編輯工具書為志業的尼眾，不但使一般人對僧尼的印象改觀，勢將帶動國內佛教團體編輯其他佛學工具書的風氣。

#### (二) 繼承佛教目錄的優良傳統

前文提到六朝、隋、唐間有許多體例完備的佛書目錄，此一傳統代代有人繼承下來，明末智旭所編的《閱藏知津》，可說是佛教書籍的《四庫提要》，此書編成時間，早於清乾隆時代的《四庫提要》一百餘年。可見佛學界編輯書目的能力一直領先一般書目。《提要彙編》的編輯出版就是繼承此一優良傳統而來。試看一般書目中，有沒有一本博碩士論文提要可媲美這一套《提要彙編》？

#### (三) 持續編輯，樹立典範

編輯工具書，能持續數十年不間斷的並不多。許多工具書也因為沒有持續編輯，逐漸失去時效。

後起的人如有所編輯，往往不接續著編，資料蒐集的起始時間有時無法銜接，收錄內容和編輯體例也不一致，檢索時文獻資料也就有所遺漏。香光尼眾佛學院圖書館所編的工具書，該修訂的已修訂，如前文提及的《佛教圖書分類法》已有改定本，《臺灣地區佛教圖書館現藏佛學相關期刊聯合目錄》已出第二版。《提要初編》收錄資料到2000年8月，《提要續編》則從2000年9月開始收錄。能如此銜接，文獻資料才不會遺漏。以香光尼眾佛學院各位法師的學術使命感，將來勢必會編《提要三編》，如此持續不斷編輯下去，也形成了一種優良的傳統，學術水平也自然而然的提高了。

### 四、結語

香光尼眾佛學院在悟因法師的領導下，又有自衍法師對佛教工具書編輯的執著，才能出版如此高質量的《提要彙編》。她們對編輯工具書的執著精神，有一天也會感染到其他圖書館，大家一起規劃合作編輯工具書，或將相關佛教文獻數位化，再困難的工作，也有完成的一天。就如同筆者常常跟學生說的，隋朝靜琬在河北房山刻石經，一代代接續的刻下去，到明嘉靖年間終於全部完成。這種默默耕耘的精神，是這時代所最缺乏的。我們文史學界有不少編輯工具書失敗的例子，如編《明人文集篇目分類索引》，已失敗一、二次；《臺灣文學研究文獻目錄》，聽說不少學者主持過，但都見不到成果。這些都不免浪費公帑。如果主其事者，能多多向香光尼眾佛學院圖書館的諸位法師學習，書早就編好出版了。但願這篇讀後感，不會加重法師們的心理負擔。

#### 【附註】

註1：《佛學研究十八篇》，（臺北：臺灣中華，1976年7月）。

